

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казённое
образовательное учреждение высшего образования
«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова»

2021 г. № 1(3)
В двух томах. Том 1

СОВРЕМЕННОЕ
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ
ПРАВО – УРОКИ ИСТОРИИ
И ПРОБЛЕМЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО
РЕФОРМИРОВАНИЯ

Журнал

Орёл
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова
2021

Учредитель: Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова»

**СОВРЕМЕННОЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ
ПРАВО – УРОКИ ИСТОРИИ И ПРОБЛЕМЫ
ДАЛЬНЕЙШЕГО РЕФОРМИРОВАНИЯ**

**2021 г.
№ 1(3)**

В двух томах. Том 1

Периодическое печатное научное издание – журнал
Издается с 2018 года
Выходит 1 раз в год

Редакционная коллегия:

Председатель редакционной коллегии, главный редактор:

С.А. Синенко, начальник института, доктор юридических наук, доцент.

Заместители главного редактора:

К.В. Муравьев, заместитель начальника института (по научной работе), доктор юридических наук, доцент;

В.Ф. Васюков, профессор кафедры криминалистики и предварительного расследования в ОВД, доктор юридических наук, доцент.

Члены редакционной коллегии:

А.В. Гришин, начальник кафедры уголовного процесса, кандидат юридических наук, доцент;

Д.Ф. Флоря, начальник кафедры оперативно-разыскной деятельности ОВД, кандидат юридических наук, доцент;

В.Н. Чаплыгина, начальник кафедры криминалистики и предварительного расследования в ОВД, кандидат юридических наук, доцент;

Е.В. Марковичева, профессор кафедры уголовного процесса, доктор юридических наук, доцент;

Е.А. Семёнов, профессор кафедры уголовного процесса, кандидат юридических наук;

Ю.П. Якубина, доцент кафедры уголовного процесса, кандидат юридических наук, доцент;

Е.Б. Гришина, старший преподаватель кафедры уголовного процесса, кандидат юридических наук;

О.А. Ветрова, старший преподаватель кафедры уголовного процесса, кандидат юридических наук.

Адрес редакции, издателя, типографии:
Игнатова ул., д. 2, Орёл, 302027.
Тел.: (4862) 42-31-14, факс: (4862) 41-48-56.
E-mail: nir-ogui@yandex.ru.

Подписано в печать 5 октября 2021 г. Заказ № 336.
Дата выхода в свет 5 октября 2021 г. Формат 60x90^{1/16}.
Усл. печ. л. – 19,13. Тираж 42 экз.
Распространяется бесплатно.

Выпуск подготовлен по материалам выступлений участников Международной научно-практической конференции «Современное уголовно-процессуальное право – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования» (к 20-летию принятия УПК РФ) (7–8 октября 2021 года).

Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова».

Компьютерная вёрстка: Е.В. Мурашев.

© Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, 2021.

Содержание

Алекперов Р.Р. К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ	8
Андроник Н.А. ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОЧНОЙ СТАВКИ В КОНФЛИКТНОЙ СЛЕДСТВЕННОЙ СИТУАЦИИ.....	14
Аскарова Б.П. ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЭКСПЕРТА СО СЛЕДОВАТЕЛЕМ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ БАЛЛИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ	19
Быстрова Ю.В. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ АДВОКАТА ПО НАЗНАЧЕНИЮ НА ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РФ	24
Валов С.В. ПРАВОВАЯ МОДЕЛЬ И ПРАКТИКА РЕАГИРОВАНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ НА ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СПОСОБСТВОВАВШИЕ СОВЕРШЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	31
Ветрова О.А., Меркулов С.В. К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА РЕАБИЛИТАЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ	37
Власов В.В., Гаврилин С.А. ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, ПРОВОДИМЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ.....	44
Гаврилин Ю.В. ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ПРОТИВОПРАВНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ, НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ.....	49
Гаврилов Б.Я. РОЛЬ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	56

Валов С.В.

**ПРАВОВАЯ МОДЕЛЬ И ПРАКТИКА РЕАГИРОВАНИЯ
СЛЕДОВАТЕЛЕЙ НА ОБСТОЯТЕЛЬСТВА,
СПОСОБСТВОВАВШИЕ СОВЕРШЕНИЮ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

**THE LEGAL MODEL AND PRACTICE
OF THE INVESTIGATORS' RESPONSE
TO THE CIRCUMSTANCES THAT CONTRIBUTED
TO THE COMMISSION OF CRIMES**

Обосновывается возможность внесения следователями представлений о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, и иных нарушений закона в ходе всего досудебного производства.

The article substantiates the possibility of making representations by investigators about taking measures to eliminate the circumstances that contributed to the commission of crimes and other violations of the law during the entire pretrial proceedings.

Конструкция, содержание и расположение в тексте УПК РФ норм, определяющих порядок реагирования следователей на обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, являются предметом дискуссий учёных и практиков [1; 2]. Преимущественно высказывается мнение, основанное на противопоставлении права и обязанности их субъекта. Выход видится в рассмотрении использованной законодателем формулировки – «следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер» – через призму корреспондирующих субъективных прав и юридических обязанностей участников общественных отношений. Один субъект правоотношений реализует предоставленное ему право требовать от противной стороны соответствующего поведения (выполнения или прекращения действий, принятия или отмены решений). У другого субъекта возникает обязанность исполнить требования. Исходя из этого, следователь

уполномочен использовать предоставленное ему правовое средство для принуждения другой стороны к принятию мер, направленных на устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступления, или других нарушений закона. При этом следует учитывать, что большинство адресатов представлений не являются участниками уголовного судопроизводства. Выработка и реализация ими мер осуществляются в связи с полученным представлением, но на основе правовых норм, регулирующих не уголовно-процессуальные, а иные правоотношения. Невыполнение законных требований следователя является разновидностью противоправного посягательства на институты государственной власти, а не относится к нарушениям порядка уголовного судопроизводства.

С учётом вышеизложенного толкование содержания ч. 2 ст. 158 УПК РФ в системной взаимосвязи с иными положениями уголовно-процессуального законодательства позволяет утверждать следующее:

1) норма ориентирует следователя не только на выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления, но и на установление иных нарушений закона, совершение которых влечёт за собой не уголовную, а иную юридическую ответственность (административную, гражданско-правовую, дисциплинарную);

2) обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, и иные нарушения закона должны быть не только выявлены, но и доказаны в установленном УПК РФ порядке. Они включены в состав предмета доказывания (ст. 73 УПК РФ), единство которого определено в ч. 1 ст. 421 УПК РФ. Фактические данные об обстоятельствах, способствовавших совершению преступления, и иных нарушениях закона, носят преюдициальный характер при принятии уполномоченными лицами решений на основании представления (например, при подготовке приказа о привлечении к дисциплинарной ответственности).

Неисполнение следователями требований ст. 73 УПК РФ в части выявления обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, рассматривается в качестве фактического основания для внесения прокурорами требований об устранении нарушений федерального законодательства. Отсутствие в материалах

уголовного дела сведений о проведении процессуальных действий по установлению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, и иных нарушений закона; представлений, составленных в соответствии с требованиями УПК РФ, а также ответов на них указывают на неполноту предварительного расследования [3; п. 6.9; 4; п. 4.1].

3) Выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и иных нарушений закона производится следователем в ходе досудебного производства по уголовному делу (п. 9 ст. 5 УПК РФ) – то есть с момента начала проверки сообщения о преступлении до окончания производства по уголовному делу. Нормы, изложенные в ч. 2 ст. 158 УПК РФ, по своему содержанию относятся ко всему досудебному производству, а не только к общим условиям предварительного расследования (ст. 156, 158 УПК РФ). Следовательно, имеются все основания вносить представление и в стадии возбуждения уголовного дела.

Вместе с тем на практике реагирование следственных органов на обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений, и иные нарушения закона замещается информированием. Так, по итогам проверок, проведённых в порядке ст. 144 УПК РФ, СУ СК России по Челябинской области в 2020 г. направлено 14 писем (информаций) в целях предупреждения правонарушений, подвергающих опасности права и законные интересы несовершеннолетних [5]. В качестве правового основания данной формы реагирования используются [6] положения статутного закона об СК России [7, п. 4 ч. 4 ст. 1]. Требования о применении информирования включаются в управленческие решения руководителей следственных органов [8, п. 1.3; 9; п. 2.17].

4) Следователь не должен откладывать внесение представления до принятия окончательного решения по уголовному делу. Размещение нормы, определяющей его реакцию на обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений, и иные нарушения закона, в статье УПК, посвященной окончанию расследования, вводит правоприменителя в заблуждение, оттягивая запуск механизма профилактики новых преступлений на неопределённый срок. В свою очередь руководство СК России требует по каждому уголовному делу обеспечить направление представления, не дожидаясь завершающего этапа расследования [10,

п. 1.17]. Данное правило следственными органами в субъектах Федерации распространено на иные категории расследуемых уголовных дел.

Полагаем, что наличие фактических данных, совокупность которых обладает признаками достоверности, полноты и достаточности (фактическое основание), даёт следователю право, руководствуясь соответствующей нормой закона (юридическое основание), внести представление в любой момент досудебного производства. Наличие фактических и юридических оснований придаёт обоснованным и мотивированным решениям следователя властный характер, подкреплённый возможностью возложения юридической ответственности.

Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, могут быть установлены при производстве осмотра места происшествия, произведённого в стадии возбуждения уголовного дела, а условия формирования антиобщественной мотивации поведения обвиняемого – после установления конкретного лица, причастного к совершению преступления. Выявление одной и второй групп обстоятельств может быть существенно удалено по времени друг от друга в ходе расследования уголовного дела. Затягивание с одномоментным реагированием на своевременно установленные, но разнородные по своему происхождению обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, создаёт условия для аналогичных противоправных деяний иными лицами или неоднократных преступлений со стороны неустановленного лица.

Полагаем, что содержащиеся в отдельных управленческих решениях [11, п. 2.17] требования об установлении и тщательном исследовании обстоятельств, способствовавших совершению преступления, в течение первых 3 суток с момента начала проведения доследственной проверки либо 10 суток с момента возбуждения уголовного дела в полной мере распространяются на условия, облегчившие выполнение объективной стороны противоправного деяния или совершение иных нарушений закона, а также на материалы и уголовные дела, по которым изначально имелась информация о лице, совершившем преступление. Выполнить данное требование в отношении причин и условий формирования противоправных целей и мотивов неустановленного

лица объективно не представляется возможным. Однако указанный 10-суточный срок разумно распространить на возобновленные производством уголовные дела в связи с установлением виновного лица.

Своевременность внесения представления на практике иногда увязывают с истечением определённого периода после возбуждения уголовного дела. Так, в одном из управленческих решений [12] на следователей возложена обязанность обеспечить внесение представлений по всем расследуемым уголовным делам в месячный срок с момента возбуждения уголовного дела. Полагаем, что такое требование может быть истолковано двояко. Стремление подчинённых внести представления, ориентируясь исключительно на установленный в приказе срок, может привести к принятию неправомερных решений, если не установлены фактические основания. Обеспечение внесения представлений в месячный срок следует рассматривать как применение следователями всех предоставленных им полномочий для установления фактических оснований предъявления законных требований и незамедлительное принятие процессуального решения после выявления обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и иных нарушений закона.

Исходя из вышеизложенного, полагаем, что предоставленное следователям ч. 2 ст. 158 УПК РФ право внести представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, и иных нарушений закона, закреплено с целью установления корреспондирующих с ним обязанностей адресатов представлений. Право может быть реализовано следователем во всех стадиях, составляющих досудебное производство, при наличии достаточных фактических оснований в соответствии с закрепленными в законе правилами.

1. Тамаев Р.С. О некоторых направлениях совершенствования УПК РФ // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 2. С. 24–25.

2. Данилова С.И. Профилактика преступлений, осуществляемая в ходе дознания по уголовным делам: проблемы и пути их решения // Рос. следователь. 2015. № 5. С. 31–35.

3. Постановление координационного совещания руководителей правоохранительных органов Тюменской области от 23 октября 2018 г. № 7.

4. Решение координационного совещания руководителей правоохранительных органов г. Севастополя от 19 августа 2020 г. № 5.

5. Алгоритм организации профилактической работы в следственных подразделениях: приложение к информации СУ СК России по Республике Саха (Якутия): от 26 февраля 2021 г. № 798-207-27-21.

6. О Следственном комитете Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 1, ст. 15; 2021. № 27. Ч. I, ст. 5070.

7. Информация СУ СК России по Челябинской области от 20 января 2021 г. № 575-216/1-8-2021.

8. Решение коллегии ГСУ СК России по Республике Крым и г. Севастополю от 18 апреля 2018 г. № решгсу-16-2018.

9. Об организации работы по противодействию преступлениям, совершаемым несовершеннолетними и в отношении них: приказ СУ СК России по Тюменской области от 10 декабря 2019 г. № 174.

10. О мерах по совершенствованию организации работы в сфере противодействия преступлениям, совершаемым в отношении несовершеннолетних: указание СК России от 2 июля 2018 г. № 2/206.

11. Об организации работы по противодействию преступлениям, совершаемым несовершеннолетними и в отношении них: приказ СУ СК России по Тюменской области от 10 декабря 2019 г. № 174.

12. Приказ СУ СК России по Забайкальскому краю от 20 июля 2016 г. № 47.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Валов Сергей Владимирович. Старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела, кандидат юридических наук, доцент.